УДК 94(30).02..930.272

М. В. СЫЧЁВ

ОСНОВНАЯ ОТЛИЧИТЕЛЬНАЯ ЧЕРТА БАСИЛЕЕВ КОНЦА ГОМЕРОВСКОГО ПЕРИОДА ЭЛЛИНСКОЙ ИСТОРИИ В СОЗНАНИИ ИХ СОВРЕМЕННИКОВ

Посвящена легитимности власти басилеев, благодаря которой остальные эллины данной власти подчинялись. Отмечается, что басилеи исполняли различные функции, но ключевой была функция представительства перед божествами. В ходе исследования установлено, что басилеи были нужны в качестве посредников между коллективом и божествами. Такое посредничество было возможно потому, что басилеи считались потомками Зевса.

Ключевые слова: Эллада (Древняя Греция); гомеровский период; басилеи; коллегиальность власти; легитимизация власти.

This article is devoted to the legitimacy king's power in Hellenic society. Ancient Greeks obeyed king's power because of this legitimacy. Kings had many different functions, but the main was the function of representation of the people to the gods. It was found that kings were necessary as a intermediary between goods and people. It was possibly because the kings considered descendants of Zeus.

Key words: Hellas (Ancient Greece); homeric period; basileus; collective power; the legitimization of power.

В конце гомеровского периода эллинской истории самыми видными представителями общины были басилеи (βασιλῆες). Перевод слова βασιλεύς русским титулом «царь» предполагает, что басилей в каждой общине один – полноправный правитель. В поэмах Гомера, казалось бы, ситуация соответствует этому представлению: Одиссей властитель Итаки, Менелай – Лакедемона и т. д. Но нельзя забывать, что Гомер изображает времена великих микенских ванактов. Для понимания действительно современных поэту реалий требуется глубокий анализ.

Как верно замечает Ю. В. Андреев[1], на Итаке есть и другие басилеи кроме Одиссея. Устами Телемаха прямо сказано, что «есть многие другие ахейские басилеи на окруженной морем Итаке»* (ἀλλ᾽ ἤ τοι βασιλῆες Ἀχαιῶν εἰσὶ καὶ ἄλλοι // πολλοὶ ἐν ἀμφιάλῳ Ἰθάκῃ) [Hom. Od. I, 394–295][2] (здесь и далее ссылки на источники даются в квадратных скобках). Басилеями именуются по крайней мере двое из женихов Пенелопы – Евримах и Антиной [Hom. Od. XVIII, 64–65; XXIV, 179][3].

---

* Перевод выполнен автором статьи, так как и В. А. Жуковский (ст. 390–391) и В. В. Вересаев (ст. 394–395), обходя неудобный для перевода «царь» пассаж, пишут лишь о претендентах на власть Одиссея.

Классическим примером многовластия считается остров феаков. Алкиной сам говорит, что феаками правят 12 басилеев, он – 13-й [Hom. Od. VIII, 390–391][4].

Данные примеры могут показаться единичными случаями, исключениями из правила. Но в «Списке кораблей» из 44 упомянутых народов 18 (почти половину) возглавляет несколько героев (2–5). При этом кефаленцев (жителей Итаки) в соответствии с этим списком вел один Одиссей [Hom. I, 1. II, 494–526; 559–568; 615–624; 631–637; 676–680; 729–733; 738–747; 819–823; 828–834; 840–845; 856–877][5], хотя на Итаке басилеев существовало несколько, как было показано выше. Значит, по крайней мере у некоторых из остальных 26 народов могло быть несколько басилеев, но только один из них пошел под стены Илиона. Вполне обосновано предположение о наличии нескольких басилеев во всех эллинских общинах в описываемое время.

Гесиод, излагающий в «Трудах и днях» современную ему реальность, говорит о басилеях всегда во множественном числе (за всю поэму слово употребляется в единственном числе один раз [Hes. Erga 668][6] в качестве эпитета Зевса, а не земного правителя), что согласуется со «Списком кораблей» [Hom. I, 1. II, 494–510], согласно которому у беотийцев 5 вождей (наибольшее число)[7].

Из вышесказанного следует, что по крайней мере в значительной части эллинских общин описываемого периода существовало несколько басилеев одновременно. Иногда один из басилеев лидировал, но не подчинял себе остальных. Например, аргосцев привели под стены Илиона Диомед, Сфенел и Евриал. Из них лишь первый входит в число главных героев поэмы, самых сильных героев. Но он лишь лидирует в крике (ἡγεῖτο βοὴν (от гл. ἡγέομαι)) [Hom. I, 1. II, 657][8]. В сознании эллинов рубежа гомеровского и архаического периодов не было ассоциации «басилей – единоличный правитель с неограниченной властью». Видимо, именно поэтому Архилох обозначает такого правителя заимствованным из лидийского языка словом «тиран» (τύραννος)[9].

Х. Туманс, фактически возродив идею Р. Виппера (и также апеллируя к словам Сарпедона), убедительно доказал, что в сознании эллинов басилеи были басилеями не благодаря богатству. По мнению данного автора, причина кроется в их доблести, прежде всего на поле битвы, а почетное место на пирах, богатство лишь следствие (автор многократно подчеркивает, что речь идет лишь о представлениях эллинов, о случаях согласно этим представлениям эталонных, а не о реальной ситуации)[10]. Однако о ратных подвигах женихов Пенелопы Гомер ничего не говорит, что не мешает по крайней мере двоим из них называться басилеями. Более того, Парис в поединке с Менелаем показал отсутствие доблести, Елена его корит за это, но не говорит, что он не достоин быть басилеем [Hom. I, 1. III, 340–380; 428–436][11]. В рассказе о женихах Пенелопы есть еще один интересный эпизод. После того как женихи отчаялись натянуть лук Одиссея, сам Одиссей (скрывающийся под личиной нищего) просит дать ему попробовать это сделать. Антиной негодует в ответ на такую просьбу. На это Пенелопа говорит, что, даже если нищий натянет лук, он не получит обещанной женихам награды, т. е. не возьмет ее в жены [Hom. Od. XXI, 257–319][12]. Проявив ту самую доблесть, нищий даже в идеальном мире гомеровских героев не может рассчитывать на награду, предназначенную для басилеев.

Гомер большое значение придает тому, от кого рожден тот или иной басилей, он прописывает этот аспект практически каждому из них. Следует обратиться к примерам, ставшим уже хрестоматийными. Перед поединком с Ахиллом Эней говорит не о своих подвигах, а о своем происхождении, причем не просто о родителях, но обо всех предках [Hom. I, 1. XX, 200–241][13]. Когда Одиссей добрался до Итаки и обедал под видом старца-критянина у Евмея, он вначале подробно рассказал о своем происхождении [Hom. Od. XIV, 199–208][14], а уж потом о доблести. Согласно концептуальному описанию второе по распространенности слово, связанное с басилеем, – глагол τίκτω (рождать) в пассивной форме, что подтверждает: большое значение имело именно рождение. А самое распространенное слово, связанное с басилеем, – διοτρεφής, которое обозначает «питомец Зевса». Причем это прилагательное (или эпитет) по отношению к басилеям употребляет не только Гомер, но и Гесиод. Все объясняют слова «Теогонии» Гесиода: *От муз и далеко разящего Аполлона // мужи поющие на Земле и кифаристы // от Зевса – басилеи…* [Hes. Theog. 94–96][15*].

В «Одиссее», когда Телемах и Писистрат приходят во дворец Менелая, их сразу признают равными, хотя они и не называют своих имен. Докладывая о гостях Менелаю, Етеоней говорит, что пришли «двое мужей, на потомство Зевса великого походят» (ἄνδρε δύω, γενεῇ δὲ Διὸς μεγάλοιο ἔικτον) [Hom. Od. IV, 27][16]. Это не единичный случай. У путника всегда вместе с именем спрашивают, кто его родители [Hom. Od. I, 170; VII, 238; X, 235; XIV, 187; XV, 264; XIX, 105; XXIV, 298][17]. Именно это было основным критерием, дававшим человеку в глазах современников право называться басилеем – происхождение, восходящее к Зевсу.

Правда, возведения своего происхождения к Зевсу было недостаточно для того, чтобы быть басилеем. Например, Евмей – всего лишь свинопас Одиссея, хотя он сам говорит: «…отец мой был басилеем» (πατὴρ ἐμὸς ἐμβασίλευε) [Hom. Od. XV, 413][18]. Скорее всего, то, что Евмей был куплен (πρίἄμαι), лишило его всех прав, полученных по наследству.

* Перевод этой и последующих цитат наш. – *М. С.*

Что касается функции басилеев и их взаимовлияния, то в данном вопросе в любом случае придется во многом ориентироваться на современные представления. Прежде всего это касается принципов объединения разных действий басилеев в функции. Например, убийство врагов и управление колесницей во время битвы сегодня можно с уверенностью отнести к военной функции, но, может быть, люди иных эпох отнесли бы эти действия к двум разным функциям. Однако, исходя из сложившихся сегодня понятий, можно выделить следующие функции басилеев.

Практически вся «Илиада» и часть «Одиссеи» посвящены описанию боевых подвигов басилеев. Это свидетельствует о *воинской* функции. Басилеи были предводителями войска и лучшими воинами. Правда, их успехи часто обеспечивались превосходством их вооружения, что показывает, в частности, роспись на керамике. Доспех наподобие аргосского вполне мог им обеспечить значительное преимущество на поле боя[19].

Опять же хрестоматиен эпизод, в котором Одиссей принимает участие в состязании (агоне) только после того, как против него выдвигают обвинение в неподобающем для высокородного человека поведении [Hom. Od. VIII, 145–193][20]. Участие в состязаниях было не привилегией, а скорее обязанностью, функцией басилея, так как Одиссея фактически вынудили принять участие в состязаниях, хотя он этого изначально не хотел. Данную функцию можно назвать *агональной*. Она переросла в агональный дух, который так подробно описал А. И. Зайцев[21]. Вероятно, данная функция проистекала из представительской (о ней будет сказано ниже). Агоны являлись распространенным мотивом в мифологии, и басилеи просто обязаны были воспроизводить его, представляя общину перед богами.

Важнейшие для общины решения, даже не касающиеся напрямую боевых действий, также принимали басилеи. Корабль, отвозивший Лаэртида, бог на глазах у феаков превратил в скалу. Тогда именно басилей Алкиной сказал, что больше не следует отвозить смертных чужеземцев домой [Hom. Od. XIII, 159–183][22]. Из текста неясно, являются слова Алкиноя приказом или призывом, но, судя по тому, что, кроме него, у феаков еще 12 басилеев, это скорее призыв, с которым все согласились. Данную функцию можно назвать *административной*.

Гесиод пишет, что их с братом спор из-за отцовского наследства рассудили басилеи [Hes. Erga 37–39][23]. Следовательно, у басилеев была и *судебная* функция. В приписываемых Гесиоду поэтических фрагментах у басилеев есть эпитет θεμιστοπόλος (творящие суд), который подтверждает наличие такой функции [Hes. fr. 10; fr. 10a][24].

Перед отъездом из Спарты Телемаха и Писистрата орел пролетел мимо их колесницы, неся в когтях гуся. Писистрат просит разъяснить это предзнаменование Менелая, хотя последний нигде ни до этого эпизода, ни после не назван «птицегадателем» (οἰωνιστής)* в отличие от Калхаса и Гелена [Hom. I, 1. I, 69; VI, 76][25]. В итоге толкует произошедшее Елена [Hom. Od. XV, 160–178][26]. Соответственно, можно предположить, что у басилеев (включая и женщин, чей род возводили к Зевсу) была функция *птицегадательская*; просто кто-то из них справлялся с этой функцией лучше, кто-то хуже (функцию военную также не все выполняли одинаково хорошо). Потому Писистрат по молодости не решается предложить свое толкование, а просит совета у более опытного Менелая.

Жреческие функции исполняли все эллины, у басилеев не было в этом отношении почти никаких эксклюзивных прав. С другой стороны, такие исследователи, как И. В. Шталь[27], Х. Туманс[28], уже давно отмечали, что в сознании эллинов благосклонность богов к басилеям (или отсутствие оной) распространялась на всю общину. Гесиод прямо пишет о том, что из-за действий басилеев страдают целые народы [Hes. Erga 260–262][29]. Во время Троянской войны различные боги помогают той или иной стороне именно из-за благосклонности к определенным героям-басилеям, но страдают от этого целые народы. Будучи родителями басилеев, боги и богини приходят на их зов, как, например, Фетида к Ахиллу [Hom. I, 1. I, 348–363][30]. Потому земельные участки басилеев назывались так же, как и неприкосновенные участки божеств, – τέμενος [Hom. I, 1. VI, 194; IX, 578 etc.][31]. Перед поединком Париса с Менелаем жертву приносит именно Агамемнон потому, что при этом он высказывает просьбу от всех ахейцев, и исполняется (вернее, не исполняется) она в зависимости от отношения Зевса именно к Агамемнону. Эту функцию можно назвать функцией *представительства* перед богами – басилей представлял свою общину перед богами.

Последняя функция – *ключевая*. Гомер подчеркивает, что басилеи находятся в таких тесных отношениях с богами и богинями именно в силу родства с последними. Гесиод пишет, что расположение богов басилеи могут и потерять [Hes. Erga 260–262][32], но и в «Илиаде» Агамемнон также вызывает гнев Зевса своими действиями по отношению к Ахиллу, это не отменяет близости басилеев к богам и богиням. Община, естественно, давала больше прав и благ тем, кто представлял ее перед высшими силами. В связи с этим ключевое значение имело происхождение от Зевса, так как самый главный эпитет басилеев – διοτρεφής, потому так часто в эпосе говорится об их отцах и остальных предках. Причем представлять басилей мог, видимо, только свою общину. Гомер часто говорит не просто о басилее, а о басилеях аргивян (Ἀργείων βασιλῆες) [Hom. I, 1. X, 195], басилеях сидонцев (Σιδονίων βασιλεύς) [Hom. I, 1. XV, 118] и т. п.[33] Скорее всего, именно в этом причина небасилеевского положения поэта Гесиода и отчасти свинопаса Евмея – одни живут не в своих общинах и не могут представлять последние перед богами. На новом месте они занимают разное положение в обществе потому, что Евмей пасет хозяйских свиней, а Гесиод обрабатывает свой участок, но причина потери басилеевского статуса для них одна.

* Гомер употребляет именно такую начальную форму, а не характерную для классического времени οἰωνπόλος.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1]См.: Андреев Ю. В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Л., 1976. С. 58–63.
[2]Damont D. J., Smith R. M. Musaios : tesaurus lingva graeca / ed. D. J. Damont, R. M. Smith [Electronic resource]. Los Angeles, 1992–2000. 1 electronic opt. disc (CD-ROM).
[3]Ibid.
[4]Ibid.
[5]Ibid.
[6]Ibid.
[7]См.: Гомер. Илиада / пер. В. В. Вересаева // «Собрание классики» Библиотеки Мошкова [Электронный ресурс] / ред. В. Г. Есаулов, М. Н. Бычков. 2004. Режим доступа: http://az.lib.ru/g/gomer/text_0040.shtml (дата обращения: 29.12.2012).
[8]См.: Damont D. J., Smith R. M. Musaios : tesaurus lingva graeca / ed. D. J. Damont, R. M. Smith [Electronic resource]. Los Angeles, 1992–2000. 1 electronic opt. disc (CD-ROM).
[9]См.: Reboton J. The Fall of the Tyrant in Archaic Greece / J. Reboton. Grenoble, 2010. P. 3.
[10]См.: Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии от Гомера до Перикла (VIII–V вв. до н. э.). СПб., 2002. С. 72–83.
[11]См.: Damont D. J., Smith R. M. Musaios : tesaurus lingva graeca / ed. D. J. Damont, R. M. Smith [Electronic resource]. Los Angeles, 1992–2000. 1 electronic opt. disc (CD-ROM).
[12] Ibid.
[13] Ibid.
[14] См.: Гомер. Одиссея / пер. В. В. Вересаева // «Собрание классики» Библиотеки Мошкова [Электронный ресурс] / ред. В. Г. Есаулов, М. Н. Бычков. 2004. Режим доступа: http://az.lib.ru/g/gomer/text_0070.shtml (дата обращения: 29.12.2012) ; Damont D. J., Smith R. M. Musaios : tesaurus lingva graeca / ed. D. J. Damont, R. M. Smith [Electronic resource]. Los Angeles, 1992–2000. 1 electronic opt. disc (CD-ROM).
[15]Гесиод. Теогония / пер. В. В. Вересаева // «Собрание классики» Библиотеки Мошкова [Электронный ресурс] / ред. В. Г. Есаулов, М. Н. Бычков. 2004. Режим доступа: http://az.lib.ru/w/weresaew_w_w/text_0310.shtml (дата обращения: 29.12.2012) ; Damont D. J., Smith R. M. Musaios : tesaurus lingva graeca / ed. D. J. Damont, R. M. Smith [Electronic resource]. Los Angeles, 1992–2000. 1 electronic opt. disc (CD-ROM).
[16]Damont D. J., Smith R. M. Musaios : tesaurus lingva graeca / ed. D. J. Damont, R. M. Smith [Electronic resource]. Los Angeles, 1992–2000. 1 electronic opt. disc (CD-ROM).
[17]Ibid.
[18]Ibid.
[19]См.: Аргосский доспех // Либрусек [Электронный ресурс]. 2002. Режим доступа: http://lib.rus.ec/i/45/380145/img_35.jpeg (дата обращения: 16.06.2012) ; Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии от Гомера до Перикла (VIII–V вв. до н. э.). СПб., 2002. С. 168.
[20]См.: Damont D. J., Smith R. M. Musaios : tesaurus lingva graeca / ed. D. J. Damont, R. M. Smith [Electronic resource]. Los Angeles, 1992–2000. 1 electronic opt. disc (CD-ROM).
[21]См.: Зайцев А. И. Культурный переворот в Древней Греции VIII–V вв. до н. э. СПб., 2001. С. 106–149.
[22]См.: Damont D. J., Smith R. M. Musaios : tesaurus lingva graeca / ed. D. J. Damont, R. M. Smith [Electronic resource]. Los Angeles, 1992–2000. 1 electronic opt. disc (CD-ROM).
[23]Ibid.
[24]Ibid.
[25]Ibid.
[26]Ibid.
[27]См.: Шталь И. В. Художественный мир гомеровского эпоса. М., 1983. С. 79–82.
[28]См.: Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь к демократии от Гомера до Перикла (VIII–V вв. до н. э.). СПб., 2002. С. 134–136.
[29]См.: Damont D. J., Smith R. M. Musaios : tesaurus lingva graeca / ed. D. J. Damont, R. M. Smith [Electronic resource]. Los Angeles, 1992–2000. 1 electronic opt. disc (CD-ROM).
[30]Ibid.
[31]Ibid.
[32]Ibid.
[33]Ibid.

Поступила в редакцию 11.03.2014.

Михаил Викторович Сычёв – аспирант кафедры истории древнего мира и средних веков. Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор кафедры истории древнего мира и средних веков М. С. Корзун.